**Тема: Методологическая культура – основа педагогического исследования.**

ПЛАН

1. Сущность методологии педагогики.
2. Уровни методологического знания и их специфика в педагогике.
3. Содержание методологической культуры педагога.

**Вопрос первый: сущность методологии педагогики.**

Наука как отрасль человеческой деятельности может развиваться только в случае ее пополнения новыми и новыми фактами. Каким образом это происходит?

Для накопления и интерпретации фактов нужны научно обоснованные методы исследования, которые отбираются из многочисленного объема. Каков принцип их отбора? Исключительно на основе **методологии**.

**Методология** – от метод («способ, путь к цели») и логия («научное учение») – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности. Наличие методологии – признак научной организации любой деятельности, поскольку благодаря методологии деятельность становится предметом осознания, обучения и рационализации. Роль методологии заключается в том, что совокупность адекватных методов исследования влияет на достоверность результатов, а, следовательно, достоверность теории и практики ее внедрения (рис. 1).

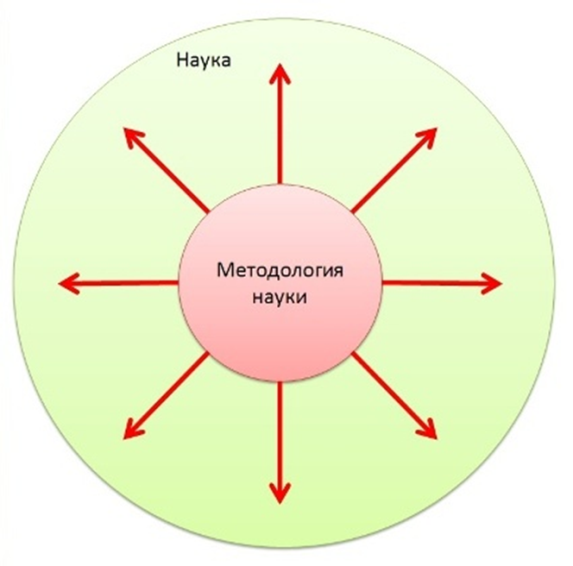


Рис. 1. Роль научной методологии в развитии науки- http://si-sv.com/Posobiya/teor-pedag/Tema\_2.htm

Итак, **методология – это система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности.**

Существует методология различной деятельности. Например, А.М. Новиков и Д.А. Новиков (Новиков, А.М., Новиков, Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ. – 668 с.) выделяют методологию научного исследования, практической деятельности, учебной деятельности, а также деятельности художественной и игровой.

В педагогике наряду с понятием методологии существует и понятие **методика**. Внешнее сходство и общность смыслового значения основы деятельности нередко приводит к смешению этих понятий. В некоторых словарях указывается, что это «то же, что и методика». Применительно к педагогике это недопустимо, ведь в структуре педагогических наук существует множество частных методик обучения и воспитания, и поэтому термины методика и методология разграничиваются достаточно чётко.

**Методика** обычно понимается как совокупность методов, приёмов практического выполнения чего-либо или конкретизация отдельного метода, в то время как **методология** является *научной основой деятельности*.

Педагогическая методология включает в себя два аспекта: методологию педагогической науки (научно-педагогического исследования) и методологию педагогической деятельности (практической деятельности педагога: учителя, преподавателя, воспитателя).

Методологии педагогической науки и педагогической деятельности неразрывно связаны друг с другом общностью охватываемых ими предметов и явлений (рис. 2). Так, если педагогическая наука в целом сориентирована на познание педагогического процесса, то педагогическая деятельность – на его практическую реализацию.

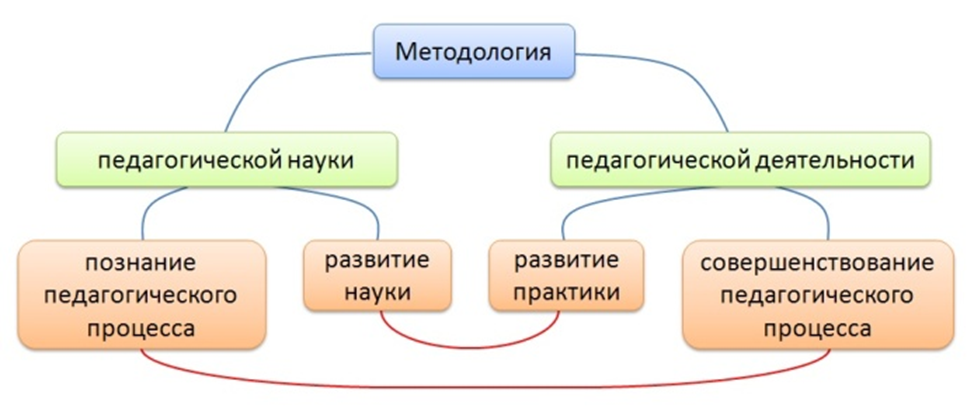


Рис. 2 Взаимосвязь методологии педагогической науки и педагогической деятельности Источник: http://si-sv.com/Posobiya/teor-pedag/Tema\_2.htm - **Сидоров, С.В.** Теоретическая педагогика.

**Методология педагогики** – это наука о методах, ориентированная на внутренние механизмы, логику движения и организации педагогического процесса. Она базируется на научных идеях, определяющих смысл педагогической деятельности в целом, пути и способы личностно-профессионального самоопределения субъектов образования в изменяющейся социокультурной ситуации.

Методология педагогики базируется на совокупности идей, которые раскрываются посредством ряда принципов (подходов), например:

- деятельностный,

- полисубъектный,

- культурологический,

- этнопедагогический,

- антропологический.

*Деятельность* – это целесообразное преобразование людьми окружающей действительности. Исходной формой такого преобразования является труд. Все виды материальной и духовной деятельности человека являются производными от труда и несут в себе его главную черту – творческое преобразование окружающего мира. Преобразуя природу, человек преобразует и самого себя, проявляясь как субъект своего развития.

Однако признание факта, что в деятельности личность формируется и проявляется, еще не есть деятельностный подход. Последний требует специальной работы по выбору и организации деятельности ребенка, по активизации и переводу его в позицию субъекта познания, труда и общения. Это, в свою очередь, предполагает обучение ребенка выбору цели и планированию деятельности, ее организации и регулированию, контролю, самоанализу и оценке результатов деятельности.

*Полисубъектный (диалогический) подход* вытекает из того, что сущность человека значительно богаче, разностороннее и сложнее, чем его деятельность, не исчерпывается деятельностью, не может быть сведена к ней и отождествлена с нею.

Личность обретает свое человеческое, гуманистическое содержание в общении с другими. В этой связи она есть продукт и результат общения с окружающими людьми. Поэтому личность рассматривается как система характерных для нее отношений, носитель взаимоотношений и взаимодействий социальной группы.

Диалогический подход в единстве с личностным и деятельностным составляет сущность методологии гуманистической педагогики. Применение этих принципов позволяет создать психологическое единство субъектов, благодаря которому «объектное» воздействие уступает место творческому процессу взаиморазвития и саморазвития.

*Культурологический подход* как конкретно-научная методология познания и преобразования педагогической реальности имеет своим основанием аксиологию (от греч. аxia – ценность) – учение о ценностях и ценностной структуре мира. Данный подход обусловлен объективной связью человека с культурой как системой ценностей. Человек содержит в себе часть культуры. Он не только развивается на основе освоенной им культуры, но и вносит в нее нечто принципиально новое, т. е. становится творцом новых ее элементов. В связи с этим освоение культуры как системы ценностей представляет собой, во-первых, развитие самого человека и, во-вторых, становление его как творческой личности.

Воспитание с опорой на национальные традиции народа, его культуру, национально-этническую обрядность, обычаи, привычки – условие реализации *этнопедагогического подхода* к проектированию и организации педагогического процесса.

Ребенок живет и учится в конкретной социокультурной среде, принадлежит к определенному этносу. Национальная культура придает специфический колорит среде, в которой функционируют различные образовательные учреждения. Задача педагогов состоит в том, чтобы, с одной стороны, изучать, формировать эту среду, а с другой – максимально использовать ее воспитательные возможности.

*Антропологический подход* впервые разработал и обосновал К.Д. Ушинский. В его понимании это системное использование данных всех наук о человеке и их учет при построении и осуществлении педагогического процесса. Он писал: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях». Это положение К.Д. Ушинского остается актуальным для современной педагогики.

Выделенные методологические принципы (подходы) педагогики как отрасли гуманитарного знания позволяют: 1) вычленить ее действительные проблемы и определить стратегию и основные способы их разрешения; 2) проанализировать всю сумму образовательных проблем и установить их иерархию (порядок значимости); 3) в самом общем виде осуществлять прогнозирование.

**Вопрос второй: уровни методологии педагогики.**

Различают две формы методологического знания:

 дескриптивная – научно-познавательное описание, результатом чего становится совокупность знаний о данной области явлений, включая и описание фактов, и объяснение опыта, и теоретический анализ внутренней сущности изучаемых процессов;

 прескриптивная – нормативное описание, т.е. реализуемое в виде предписаний, прямых указаний к деятельности.

**Уровни** методологии:

1) философские знания;

2) общенаучная методология (системный, синергетический и др. подходы);

3) конкретно-научная методология (совокупность методов, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине, например, в педагогике);

4) специальные методики и техники исследования.



Зачем нужно знать методологию? Без методологических знаний невозможно грамотно провести педагогическое исследование. Такую грамотность дает овладение методологической культурой, в содержание которой входят: методологическая рефлексия (умение анализировать собственную деятельность), способность к научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению определенных концепций, форм и методов познания, управления, конструирования.

**Вопрос третий: содержание методологической культуры педагога.**

Методологическая культура – это культура мышления, основанная на методологических знаниях, необходимой частью которой является рефлексия. Такая культура нужна и ученому, и практику не меньше. Мыслительный акт в педагогическом процессе направлен на разрешение возникающих в этом процессе проблем, и здесь нельзя обойтись без рефлексии, то есть размышлений о собственной деятельности.

**Проблемы** методологической культуры.

1. Непонимание важности методологии для **деятельности**.

Практическое значение методологии в педагогике с большим трудом осознается не только современным учительством, но и научным сообществом. Это связано с тем, что долгое время теоретико-педагогическая деятельность, основу которой составляют методологические знания и умения, рассматривалась как предмет занятий только ученых. Вместе с тем в самой методологии педагогической науки заложен огромный потенциал для развития творчества учителя.

1. Непонимание важности методологии для **теории** педагогики.

В.А. Сластенин в конце 1980-х гг. оформляет данный феномен как научное направление. С точки зрения ученого, методология может не только обосновывать научную деятельность, но и определять исследовательские умения учителя, придавая особую культуру педагогическому сознанию.

Современный преподаватель должен обладать методологическими умениями, такими как:

1. выстраивание образовательного процесса,
2. определение целей,
3. выделение необходимых для ее достижения принципов,
4. определение адекватных целям и принципам педагогических задач,
5. выстраивание гипотезы их решения,
6. применение необходимых для решения задачи и проверки гипотезы методов.
7. Ограниченное рассмотрение методологической культуры только как овладение учителями-практиками аппаратом научной деятельности. При этом, перечисленные умения опосредованы интеллектуальными операциями:

- осознания,

- формулирования,

- творческого решения педагогических задач,

- методической рефлексии.

**Показатели** сформированности методологических умений:

- проблемное видение - способность выделять противоречия, формулировать проблему;

- постановка перспективных целей - выдвижение стратегических и тактических задач;

- выявление причин неудач - определение и анализ своих недостатков.

**Модель 1** формирования методологической культуры:

1. усвоение методологических знаний,
2. ознакомление со способами разрешения противоречий:

* посредством оценки решений, основанных на научном и обыденном опыте,
* посредством сравнения и описания реакций профессионального и непрофессионального воспитателя на проступки ребенка,
* посредством объяснения неодинаковых мер воздействия на ребенка и т. п.

**Модель 2** формирования методологической культуры на основе профессионального мышления и аксиологических (ценностных) ориентаций учителя, т.е. педагогическая задача должна быть не только понята, но и принята педагогом:

1. формирование гуманных личностных смыслов профессии учителя:

* посредством наращивания психолого-педагогических знаний,
* их актуализация при решении познавательных и практических задач, применения их в новых ситуациях, при усвоении опорных теоретических основ познавательных и практических умений и т.д.

1. развитие профессионального мышления, посредством придания аксиологического характера:

* учебному процессу,
* мотивам учения,
* личностному смыслу полученных знаний,
* удовлетворенности процессом обучения,
* характеру отношений с коллегами,
* готовности к самообразованию.

В данных моделях формирование методологической культуры преподавателя происходит не в результате осмысления и анализа педагогической проблемы, а как результат **припоминания** – какие методика, прием, средство и т. п. больше подходят к какому-то явлению. Итак, поиск решений сводится к выполнению стандартных методических ритуалов, определяющих правильность выбора «оптимального» варианта педагогических действий из чужого, а **не собственного творческого арсенала.**

Попытка установить связь между деятельностями сознания и операционными умениями, используемая в данных моделях, исключает собственно смысловую сферу деятельности будущего учителя. Личностные ценности подменяются внешними проявлениями **квазитворчества**: способность выделять противоречия формируется на уровне видения их проявлений, а не на уровне определения обусловивших их причин; методическая рефлексия полагает самоанализ средством обнаружения своих педагогических неудач, которые увязываются не с той или иной образовательной парадигмой как их главным источником, а с недостаточным знанием и умением применять на практике теоретические знания и т.п.

Возникает характерное для современной педагогической науки методологическое противоречие между гуманистическими целевыми установками и формирующими, задаваемыми извне средствами их «присвоения». Привычный механизм «перевода» внешних, безусловно гуманистических, ценностей методологических операций делает практически невозможным процесс их принятия будущим учителем на уровне своего смысла как субъекта своего, а не чужого педагогического творчества.

Чтобы воспитывать и обучать согласно принципам гуманистической педагогики, учитель должен в первую очередь понимать и происходящее вокруг, и происходящее внутри своего ученика. Для этого ему надо владеть **новыми методологическими умениями**:

- определения реального смысла педагогических понятий, описывающих феномены воспитания и обучения,

- установления связей их смыслов, сопоставления значений и т.д.

Эти **умения** влияют на формирование *коммуникативных, организаторских, культурологических, познавательных умений*, обусловленных деятельностью **личностных структур сознания** – критичностью, мотивированием, рефлексией.

**Методологические умения**:

* умения смыслопоисковой деятельности по определению и преодолению кризисных моментов в обучении и воспитании, перестройки имеющихся знаний, конструирования культуросообразных и гуманных смыслов педагогической деятельности и т.д.;
* умения распознавать педагогические теории и системы на предмет их соответствия гуманистической парадигме;
* умения моделировать условия воспитания творческой личности, применять средства педагогической поддержки личностной самореализации, нравственной самоактуализации, профессионального самоопределения учащихся;
* умения критически переосмысливать ценности традиционного образования для самостоятельного построения собственных смыслов альтернативных педагогических подходов и т.д.

Попытка найти единый метод, применяемый повсюду, т.е. достичь идеала «методологического монизма», показала, что универсальный метод возможен для казарменной педагогики, а в педагогике гуманистической он неприемлем. Более того, каждый предмет и каждая проблема требуют собственного метода, выработка которого невозможна без культурной деятельности педагогического сознания.

В гуманитарно направленной деятельности педагогов-практиков живут, умирают и вновь воссоздаются педагогические ценности, гуманные способы педагогического взаимодействия, культурное ядро содержания образования, творческие способы педагогической деятельности, культуросообразные педагогические теории и системы. Поскольку педагогическую культуру создают люди, они – живой организм, чутко реагирующий на изменения в обществе, образовании, науке. Педагогическая культура живет и развивается в деятельности и мышлении участников образовательно-воспитательных процессов, в жизнедеятельности образовательных учреждений, личных достижениях учителей, создающих новые культуросообразные образцы педагогической практики.

В настоящее время происходит болезненная смена «педагогических цивилизаций». От педагогической культуры техногенной цивилизации общество переходит к гуманистической педагогической культуре антропогенной цивилизации. Ориентация в образовании на знания уступает место личностно-смысловой ориентации, репродуктивные способы усвоения культурного наследия – творческим, коллективные формы обучения – групповым и индивидуальным, авторитарный стиль педагогического взаимодействия – диалогу, культурному полилогу, сотрудничеству. Утверждаются ценности образования, ориентированные на человека.

**Методология** обретает статус способа получения, присвоения, производства и применения нового смысла педагогических знаний посредством глубинного проникновения как в их источник (методологическую основу), так и в движущие силы и механизмы (условия и средства реализации).

Пользуясь методологией науки, учитель способен не только применять чужие образцы воспитательной деятельности, но и создавать собственные, неповторимые авторские модели на основе умения придавать личностный смысл педагогическим феноменам. Для этого сознание учителя должно быть особым образом организовано, «настроено» на научно обоснованное творчество. Учитель самостоятельно вырабатывает педагогическую позицию (стратегию и тактику), т. е. отношение к предмету своей деятельности, но для этого он должен уметь пользоваться всем ее научным аппаратом.

**Методологическая культура учителя** – это особая форма деятельности педагогического сознания, живая, т.е. пережитая, переосмысленная, выбранная, построенная самим педагогом методология личностно-профессионального самоизменения. Ее специфика обусловлена тем, что в процессе методологического поиска формируются субъективность, авторство понимания учебного материала и педагогических явлений, что является непременным условием последующего формирования учителем субъектности, востребованности личностных структур его учеников. Развитая методологическая культура учителя определяет возможность порождения им новых идей в конкретных проблемных ситуациях, т. е. обеспечивает эвристичность педагогического мышления.

**Методологический поиск** – это деятельность учителя по обнаружению смысла, основы, идеи учебного материала или педагогического явления как личностно значимых для собственного саморазвития, так и для последующего развития личностных структур сознания своих учеников.

Умения вести методологический поиск обеспечивают возможность самоформирования (самоорганизации) следующих методологических умений более высоких уровней:

1) обнаруживать смысл, основу, идею учебного материала или педагогического феномена; устанавливать связи различных смыслов, выявлять неявные мотивы, обусловившие возникновение той или другой концепции, причины ее целе-полагания;

2) проводить сравнительный и феноменологический анализ педагогических феноменов: парадигм, систем, предмета, целеполагания, принципов, содержания, условий, средств воспитания и обучения в различных подходах к образованию; владеть проблемным видением; распознавать педагогические теории и системы на предмет их соответствия гуманистической парадигме; вычленять и сопоставлять разные по времени основания, послужившие другим педагогам базой для разработки их подходов; определять явные и скрытые источники зарождения педагогического замысла, их противоречивость и порождаемые его неявные смыслы, которые закладывались в ту или иную систему; устанавливать связи философско-педагогических замыслов с событиями исторической, социокультурной значимости эпохи его создания; давать разностороннюю оценку значения замысла – для времени создания и для современности; определять и преодолевать кризисные моменты в обучении и воспитании, перестраивать имеющиеся знания, конструировать на их основе культуросообразные и гуманные смыслы педагогической деятельности и т. д.;

3) устанавливать собственные смыслы альтернативных педагогических подходов, целеполагания, определения ведущих принципов, отбора и перестройки содержания, моделирования и конструирования условий и средств, формирующих и развивающих личностные структуры сознания учащихся; моделировать условия воспитания творческой личности; применять средства педагогической поддержки личностной самореализации, нравственной самоактуализации, самоопределения учащихся; использовать и создавать технологии прояснения личностных ценностей, вступления в педагогический контакт, предупреждения и погашения конфликтов, взаимодействия и объединения, смены ролей, преодоления барьеров на уроке, личностного обращения к ученику и т. д.

Валеев Гали Ханилович. ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ – докт. дисс., 2001, Башкирский гос.пед.университет. http://www.childpsy.ru/dissertations/id/18105.php

Положения, выносимые на защиту.

1. Концепция формирования методологической культуры учителя-исследователя. Теоретико-методологической основой концепции является синтез культурологического, гуманистического и когнитивного подходов. Понятие методологическая культура учителя-исследователя характеризует качество педагогической инновационной деятельности. Теоретическое обоснование содержания методологической культуры будущего учителя-исследователя включает такие компоненты, как эмоционально-ценностный, содержательно-процессуальный, творческий, рефлексивный и коммуникативный. Ценностно-личностная позиция предполагает единство эмоционально-ценностных, когнитивных и деятельностных характеристик личности учителя-исследователя. Модель формирования методологической культуры будущего учителя-исследователя в вузе обогащается за счёт включения социокультурного контекста профессии, высокого уровня интеллектуального, гражданского и нравственно-эстетического развития личности, а также опыта творческой, рефлексивной и коммуникативной деятельности. Модель методологического управления педагогической инновационной деятельностью в школе направлена на развитие творческого потенциала учителя-исследователя.

2. Разработанная концепция формирования методологической культуры учителя-исследователя отражает следующие закономерности и взаимосвязи:

- формирование методологической культуры определяется гармоничным сочетанием общекультурной, общенаучной, профессионально-педагогической подготовки с социально-нравственным развитием личности учителя-исследователя;

- эффективность формирования методологической культуры будущего учителя-исследователя зависит от интеграции профессионально-педагогического образования, научно-исследовательской работы студента и педагогической инновационной деятельности учителя;

- эффективность формирования методологической культуры учителя-исследователя обусловлена единством личностного и профессионального роста, характеризующимся таким уровнем развития, на котором действия и поступки учителя определяются не столько внешними обстоятельствами, сколько мировоззрением и этическими установками;

- оптимальное внедрение модели методологического управления педагогической инновационной деятельностью обуславливается системным формирующим воздействием, направленным на актуализацию креативно-профессиональной среды инновационной школы.

3. Содержание формирования методологической культуры учителя-исследователя, в качестве которого выступает методология, описываемая на четырёх уровнях:

- на философском уровне рассматриваются философские основания воспитания и обучения;

- на общенаучном уровне раскрывается структура и логика организации научного знания, этапы, методы и процедуры экспериментально-исследовательской деятельности, понятийно-терминологический аппарат, критерии оценки научных работ;

- на конкретно-научном уровне структурируются такие смыслообразующие категории педагогического исследования, как «противоречие», «проблема», «объект», «предмет» и «гипотеза»;

- на технологическом уровне формулируются нормативные требования к проведению различных этапов научного исследования в сфере образования, к оформлению результатов, комплексному использованию методов исследования.

4. Модель формирования методологической культуры будущего учителя-исследователя опирается на основополагающие принципы, дидактические основания и включает содержание, условия эффективности, критерии и уровни сформированности.

- В качестве принципов рассматриваются такие, как гуманизация и фундаментализация педагогического образования, проблемно-методологическое структурирование учебного материала, интеграция образования, науки и производства.

- Содержание включает общекультурную, общенаучную и профессионально-педагогическую подготовку, надпрофессиональные компоненты.

- К дидактическим основаниям относятся такие, как применение активных методов обучения, сочетание индивидуальных, групповых и коллективных форм работы, педагогическая практика исследовательского характера, самостоятельная, учебно-исследовательская и научно-исследовательская работа студента.

- Условиями эффективности являются полимотивированность научного познания, надситуативная активность студента, научная компетентность преподавателя, диалогизация обучения, творческая и рефлексивно-аналитическая деятельность студента.

- Критерии сформированности методологической культуры будущего учителя: наличие потребности в самореализации, профессионально-педагогическая компетентность, креативность, рефлексивное мышление, педагогическое взаимодействие.

- Уровни сформированности методологической культуры будущего учителя-исследователя в вузе: репродуктивный, интерпретационный и продуктивный.

5. Модель методологического управления педагогической инновационной деятельностью учителя-исследователя, основанная на реализации функций управленческой деятельности, включает следующие элементы:

- методологические подходы - аксиологический, творческий, рефлексивный;

- функциональные компоненты - анализ, планирование, координация, обобщение педагогического опыта, внедрение результатов исследований;

- условия эффективности - желание преодолевать стереотипы и эффективно работать, профессиональная компетентность, креативность;

- критерии результативности - практическая значимость, теоретическая значимость;

- уровни - эмпирический уровень, включающий традиционную и новаторскую ступени, теоретический - технологическую и реформаторскую ступени.